

FE DE ERRORES

Fe de errores del Suplemento PAPPs de la revista ATENCIÓN PRIMARIA

(Suplemento 2, Vol. 32, diciembre de 2003)

Pág. 105: Cuadro «Recomendaciones PAPPs»

– Se debe añadir:

4. Practicar ejercicio físico, particularmente con entrenamiento del equilibrio y fuerza muscular.

Pág. 107: Cuadro «Recomendación PAPPs»

– En la última recomendación se dice: «Ante la sospecha de deterioro cognitivo se recomienda una evaluación clínica detallada que incluya entrevista clínica estructurada y tests neuropsicológicos, y un seguimiento posterior individualizado para evaluar su progresión.»

Lo correcto es: «Ante la sospecha de deterioro cognitivo, realizar evaluación clínica detallada que incluya entrevista clínica estructurada, tests neuropsicológicos y seguimiento.»

Pág. 109: Cuadro «Recomendación PAPPs»

Se dice: «Se recomienda un examen completo de la vista que incluya no sólo la valoración de la agudeza visual, sino también la del fondo del ojo, el campo visual y la presión intraocular (PIO), realizado por un oftalmólogo o por profesionales capacitados a los mayores de 65 años cada 2 años, y anualmente en los pacientes diabéticos y en los que presenten una PIO elevada o antecedentes familiares de glaucoma.»

Lo correcto es:

– Realizar examen completo de la vista por oftalmólogo o profesional capacitado.

– Revisión anual en pacientes diabéticos, con presión intraocular elevada o con antecedentes familiares de glaucoma.

Pág. 118-119: Cuadro «Recomendación PAPPs»

– El texto correcto es:

Recomendación sobre la utilización de la valoración geriátrica global en atención primaria:

1. No existe suficiente evidencia para recomendar su aplicación sistemática en la población general, salvo que se realice en el domicilio de manera intensiva por personal entrenado y en ancianos con buen pronóstico, aunque es difícilmente aplicable en nuestro medio.

2. Por tanto, su aplicación y contenido deben ser individualizados, priorizándose en personas con factores predictivos de deterioro (> 80 años, hospitalización reciente, caídas de repetición, deficiente soporte social) o con pérdida funcional potencialmente reversible.

Los profesionales de atención primaria deben ser adiestrados en el manejo.

Fe de errores de números regulares

ATENCIÓN PRIMARIA, vol 32, num. 7, 31 de octubre de 2003.

Pág. 437: Carta al Director «Prevalencia del uso preconcepcional del ácido fólico en el área norte de Pontevedra»

– En el primer párrafo de la Discusión se cita un porcentaje del 26% que es erróneo: lo correcto es 2,6%.

– Las citas bibliográficas están incompletas. Deben ser:

4. Johnston RB, Staples DA. Knowledge and use of folic acid by women of childbearing age-United States, 1997. MMWR 1997;46(31):721-3.

5. Madueño Caro AJ, Muñoz-Cruzado Poce M. Variabilidad clínica en la indicación de folatos a las embarazadas. Medifam 2001;11:359-60.

– El autor de la carta es R. Vidal Hernández y no R. Vidal Álvarez, como se ha publicado.

ATENCIÓN PRIMARIA, vol, 32, num. 8, 15 de noviembre de 2003.

Pág. 460: Artículo «Un sistema de indicadores de calidad de prescripción farmacéutica en atención primaria desarrollado por médicos prescriptores»

– El nombre correcto de los autores es: M.J. Gómez Castro, P. Arcos González, G. Rubiera López y A.I. Rigueira